

Российской этносоциологии 40 лет

Г. Ф. Габдрахманова, Р. Н. Мусина

26–28 июня 2008 г. в Казани проходила Международная научно-практическая конференция «Этносоциология в России: научный потенциал в процессе интеграции полиэтнических обществ». Мероприятие было приурочено к юбилейной дате: 40-летию начала массовых этносоциологических исследований в Советском Союзе. В 1967–1968 гг. именно Татарская АССР стала первым исследовательским полем этносоциологов. Организаторами научного форума выступили Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан, Институт социологии Российской академии наук, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук. Конференция была проведена при финансовой поддержке Российского Гуманитарного научного фонда РАН (грант № 08-03-14087г) и Кабинета Министров Республики Татарстан.

В оргкомитет конференции поступило 57 заявок из городов и регионов России (Москва, Оренбург, Тольятти, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Марий Эл, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан) и государств ближнего зарубежья (Грузия, Республика Кыргызстан, Республика Молдова, Республика Узбекистан).

На открытии прозвучали приветственные слова Председателя Государственного Совета РТ Ф.Х. Мухаметшина, начальника Управления по вопросам внутренней политики Президента РТ А.М. Терентьева, Председателя Комитета этнической социологии Российского Общества социологов (РОС), руководителя Центра исследований межнациональных отношений Института социологии РАН Л.М. Дробижевой, ректора Академии государственного и муниципального управления при Президенте РТ, Председателя Татарстанского отделения РОС, Председателя Научного совета по социологии АН РТ А.Н. Ершова.

На пленарном заседании было заслушано три доклада. С первым докладом выступил руководитель этносоциологического исследования 1967–1968 гг., чл.-кор. РАН

Гульнара Фаатовна Габдрахманова — кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Татарстана; e-mail: medi@telebit.ru.
Розалинда Нуриевна Мусина — кандидат исторических наук, заведующая отделом этнологии Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Татарстана; e-mail: rmmusina@mail.ru

Ю.В. Арутюнян, подчеркнувший, что импульсом для рождения этносоциологии – нового междисциплинарного направления, возникшего на стыке социологии и этнографии, – в нашей многонациональной стране была политическая оттепель 1960-х годов, на фоне которой стала очевидной потребность осмысления национальных отношений в полиэтничном обществе. С распадом СССР этносоциология вступила в новую фазу своего развития в условиях актуализации этничности в социальной жизни страны. Докладчик привел данные, иллюстрирующие процессы этнической идентификации. Исследование свидетельствует о том, что, несмотря на все сложности, в нашей стране доминируют интегративные межнациональные процессы.

Программным стало выступление Л.М. Дробижевой «Этносоциология перед вызовами XXI века». Докладчик подчеркнула, что этничность в условиях глобализации находится под воздействием разнонаправленных тенденций: с одной стороны, потери значимости этнокультурной различительности под влиянием распространения универсальных норм, с другой, новых возможностей этнической консолидации на фоне девальвации «классических» государственных целостностей в условиях существования транснациональных институтов. Эта особенность социальных условий современной этничности ставит перед этносоциологами новые вопросы:

- каков модернизационный потенциал народов в инновационной экономике?
- может ли взаимодействие с мигрантами ограничиваться только формированием толерантности принимающего сообщества?
- как развиваются постконфликтные ситуации?
- каким образом складывается современная ситуация с точки зрения совмещения социальных и этнических полей?
- какие интересы и ценности способны скреплять Российскую Федерацию?

В заключении Л.М. Дробижева, отметив расширение интереса к этносоциологической тематике и круга специалистов, включенных в ее осмысление, призвала совершенствовать профессионализм, расширять междисциплинарные связи, проявлять смелость в отстаивании гражданской позиции.

Доклад Р.Н. Мусиной был посвящен развитию этносоциологической науки в Республике Татарстан после исследования 1967–1868 гг. Были показаны направления этносоциологических исследований (тематика, цели, объекты, результаты), деятельность образовательных учреждений в сфере преподавания этносоциологии в республике. Докладчик подчеркнула, что этап наиболее бурного развития этносоциологии в республике относится к 1990-м годам.

Программа научного форума включала «Круглый стол» и четыре секции.

«Круглый стол» проходил по теме «Теоретико-методологические проблемы развития этносоциологии в России». Было заслушано четыре доклада. Большой отклик у участников получило выступление Л.Р. Низамовой «Модерные этничности: единство форм и множественность конфигураций». Дискуссия возникла вокруг содержания таких понятий, как «классические» и «новые» формы этничности. В частности было предложено разделять разные функциональные определения этничности: политиче-

ское, инструментальное и этничность как социальный капитал (И.М. Кузнецов).

Н.Р. Маликова в рамках выступления «Методологические проблемы этносоциологического дискурса в контексте глобализации» провела ревизию классических методов социологии с точки зрения их аналитического потенциала в исследовании этничности в эпоху модерна и в условиях набирающей ход глобализации.

Доклад В.А. Шнирельмана «Методология или этика: о некоторых социологических подходах к изучению межэтнических взаимодействий» был посвящен анализу деятельности отечественных ученых-социологов, занимающихся исследованием этничности и культуры, социальным эффектам их выводов и экспертных оценок. По мнению выступающего, зачастую личная неприязнь к культурному «Другому» экстраполируется на область научных изысканий, влияя и на выбор методологии исследования, и на выводы, которые оправдывают ксенофобию и расистские установки. В этой связи велика ответственность этнических элит.

В сообщении Р.Р. Галямова «Этническая маргинальность как социологическая проблема: задачи исследования и оптимизации в условиях многонационального российского региона» были показаны тенденции расширения современных исследований этничности. По мнению выступающего, одной из востребованных задач современной российской науки является наряду с исследованием и описанием самих народов и их внутриэтнического развития анализ маргинальных этнических групп в рамках исторического, этнологического и социологического направлений.

Работа секции «Этнополитика и культурно-языковая ситуация в регионах» строилась вокруг вопросов формирования и реализации этнических и этнокультурных политик, конкретных проблем развития национального и языкового образования в постсоветском пространстве. Она включала шесть докладов представителей двух республик Российской Федерации – Республики Татарстан и Республики Саха (Якутия), а также Республики Молдова. В ходе дискуссий проводились сравнения с западным опытом построения этнокультурных политик, был представлен материал исследований языковых политик и культурно-языковых процессов в ряде других регионов России (Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской Республик, Марий Эл и др.).

На секции было также продолжено начатое на «круглом столе» конференции обсуждение идеологии мультикультурализма, возможностей применения в нашей стране ее основных принципов и самого термина «мультикультурализм». Тема и характер дискуссии были заданы выступлением Г.И. Макаровой «Модели мультикультурализма для России: версии российских обществоведов и региональных экспертов-практиков».

В ряде сообщений освещались этнополитические трансформации в регионах России и в республиках бывшего Советского Союза. В докладе А.Д. Бравина и Э.Я. Яковлевой «Динамика этнополитических процессов в Республике Саха (Якутия): 90-е годы XX века и современность» раскрывалось сложное взаимодействие современного социально-экономического развития региона с происходящими в нем про-

цессами идентификации населения со своим этносом, с регионом, со страной, причем была подмечена тенденция усиления общероссийской гражданской идентичности. В сообщении С.Л. Нестеровой «Проблемы правового регулирования межэтнических отношений в Республике Молдова. Реальное положение и перспективы» была раскрыта динамика развития этнокультурной политики в этой республике и ее оценка полиэтническим населением страны.

Большой интерес вызвал доклад Д.М. Исхакова, в котором поднимались актуальные проблемы татарской диаспоры и ее взаимоотношений с этническим ядром и властными структурами Республики Татарстан. Вопросы к докладчику касались современных путей и способов объединения татарской диаспоры, возможностей и социальных последствий привлечения частного капитала к решению вопросов этнокультурного развития татар вне республики.

Серия сообщений была посвящена вопросам национального и языкового образования в России – доклад Л.М. Мухарямовой «Национальная школа в России: бег по кругу?» и З.А. Исхаковой «Социальные аспекты билингвального образования в Республике Татарстан». Дискуссия возникла вокруг проблем ресурсов, социального статуса и перспектив национальной школы в современном российском обществе, языковой политики в Российской Федерации и в ее регионах, современных социальных функций национальных языков, соотношения языковой и этнической идентичностей.

В ходе дискуссий был затронут ряд методологических проблем проведения этносоциологических исследований, связанных с употребляемой учеными терминологией (мультикультурализм, диаспора и др.), с возможностями применения и соотношением количественных и качественных методов.

На секции «Этнодемографические процессы, проблемы адаптации мигрантов» освещались проблемы демографического развития народов и регионов, а также современных миграций. Были представлены доклады о демографической ситуации в Южной Сибири (З.В. Анайбан), Республике Марий Эл (О.В. Орлова), среди татар Кыргызстана (А.Р. Бикбулатова). Вопросы к докладчикам были связаны с причинами различий в демографическом поведении народов (рождаемости, смертности, урбанизации), а также с оценкой итогов переписи 2002 г. в регионах (технологии проведения кампании, процессы конструирования этнических групп, качество результатов и т.д.).

Доклад В.И. Мукомеля «Вызовы иммиграции: этносоциальные аспекты», посвященный основным проблемам миграционной политики современной России, трендам постсоветских миграций, проблемам взаимоотношений мигрантов и местного населения, вызвал активную дискуссию. Ее логическим продолжением стало выступление И.М. Кузнецова «Стратегии адаптации мигрантов», в котором было показано, как этничность для мигрантов может быть социальным ресурсом жизненного успеха. Новый поворот тематике секции дало выступление Л.В. Сагитовой о характере идентификационных процессов в ходе миграционных перемещений. Проблемы

«культуры труда» приезжих были освещены в сообщении молодого исследователя Э.А. Нурутдиновой.

Живой интерес вызвал вопрос о понимании термина «интеграция» в контексте миграционных перемещений в условиях России. Участники секции сошлись во мнении, что для России интеграция мигрантов – это не только адаптация приезжих к принимающему сообществу, но и приспособление последнего к новым народам и культурам (Л.М. Дробижева, В.К. Малькова, В.И. Мукомель).

Секция «Гражданская, этническая и религиозная идентичности в условиях социальных и политических трансформаций» строилась вокруг проблем формирования и функционирования идентичностей в российском пространстве.

В ряде докладов раскрывались факторы формирования современной российской и этнической идентичности: «Этническая идентичность народов Поволжья: векторы постсоветского развития» (И.М. Габдрафиков), «Факторы формирования современной российской идентичности» (С.В. Рыжова), «Халяль-индустрия как фактор формирования идентичностей в современной России» (Г.Ф. Габдрахманова), «Статус гражданства, этничности и локальности в идентификационном выборе бурят» (И.Э. Елаева). Проблемам религиозной идентичности были посвящены выступления С.И. Аккиевой «Ислам и этнокультурные процессы в Кабардино-Балкарской Республике и Карачаево-Черкесской Республике» и Т.Е. Житенева «Русское студенчество: религиозные взгляды», Т.А. Титовой, Д. Гараева «Формирование исламской субкультуры в г. Казани на рубеже XX–XXI веков». На секции обсуждались также проблемы формирования идентичностей с помощью СМИ у представителей диаспорных групп, рассеянных по стране (В.К. Малькова).

На секции в ходе докладов и обсуждения было отмечено, что:

- в Москве и некоторых других российских регионах в последние годы этническая идентичность снижается, а российская растет;
- республиканская идентичность оказывает влияние и на российскую идентичность, нередко способствуя ее формированию;
- этничность переходит в сетевые отношения; появляются земляческие сети, которые играют немаловажную роль в бизнесе, в экономике, на рынках труда.

В процессе дискуссий на секции были заострены следующие вопросы:

- можно ли называть диаспорными или диаспоральными группами, например, чувашей, якутов, татар России, если они проживают вне «своих» республик?
- действительно ли термин (понятие) «патриот» является ситуационным?
- должны ли этносоциологи ограничивать свою роль только исследованием общественных процессов или их миссия включает в себя и активную гражданскую позицию?

На секции «Проблемы социальной и межэтнической интеграции российского общества. Молодежь в межэтнических взаимодействиях» шесть докладов были посвящены исследованиям межэтнических установок и поведения в сфере межэтнических отношений, в частности этнически смешанным бракам, причем в выступлении

ях проблема раскрывалась в различных ракурсах. Так, в докладе Е.М. Арутюновой «Выстраивание этнической дистанции в фокусе поколений» были представлены результаты международного сравнительного исследования, осуществленного в нескольких десятках европейских стран. В выступлении Е.Ю. Щегольковой «Межэтнические установки граждан в российских регионах» проводилось сравнение населения в шести субъектах Российской Федерации. Региональные проблемы были представлены в докладах В.И. Шабыкова «Молодежь Республики Марий Эл и вопросы межнационального общения (на материале социологических исследований конца XX – начала XXI в.)», Г.С. Зеленецкой «Состояние межнациональных браков в Республике Марий Эл на рубеже веков», Г.Р. Столяровой «Межэтнические браки в национальных республиках Среднего Поволжья (на примере Республики Татарстан и Республики Марий Эл)». Наконец, доклад А.Д. Коростелева «Изучение межэтнических браков в этнически смешанных селениях Урало-Поволжья» был основан на материалах исследования межэтнического взаимодействия в этнически смешанных сельских поселениях Башкортостана, Татарстана и Удмуртии.

В докладах обращалось внимание на некоторое ухудшение межэтнических установок некоторых групп населения, в частности русских в Северо-Западном, Дальневосточном и Южном регионах, русской молодежи в Марий Эл, а также на тот факт, что студенты вузов по своим установкам перестали отличаться от рабочей молодежи и учащихся техникумов. Участники конференции отметили, что серьезной проблемой стало исключение графы «национальность» из паспортов, необязательность заполнения такой графы в документах ЗАГСов, постепенное прекращение учета национальности в книгах похозяйственного учета сельских администраций, что затрудняет проведение этносоциологических исследований.

В докладе А.Л. Салагаева «Российская армия – лифт воспроизводства этнических преступных группировок» речь шла о новых явлениях в жизни армии, связанных с сокращением срока службы до одного года. Эта ситуация повлекла за собой смену прежней «дедовщины», основанной на длительность срока, который военнослужащие провели в рядах армии, новой «дедовщиной», основанной на этнической принадлежности.

И.А. Снежкова в докладе «Представления молодежи об элите и власти» продемонстрировала результаты проведенного в студенческой среде исследования отношения к власти, свидетельствующие о расхождении между более лояльными вербальными установками респондентов по отношению к власти и визуальными образами, отразившими более негативное отношение.

Подводя итоги конференции, участники сошлись во мнении о том, что она стала важной вехой в развитии российской этносоциологической науки. Научный форум подтвердил высокий статус этносоциологической школы в РФ: сегодня представители этой науки работают в большинстве регионов России, демонстрируя профессионализм. На конференции были обсуждены теоретико-методологические проблемы и перспективы этносоциологической науки в России. Одним из дальнейших

направлений деятельности этносоциологов должна стать публичность: необходимо шире освещать результаты исследований в СМИ, использовать их в системе образования. Были подняты острые этносоциальные проблемы современного российского общества, проблемы трансформации этничности в условиях глобализации, вопросы этнокультурной политики, процессов идентификаций, миграций. Участники вели дискуссии о механизмах интеграции российского полиэтничного общества. Были намечены дальнейшие направления развития этносоциологии, укреплены научные связи этносоциологов различных регионов РФ, а также российских ученых – с исследователями из государств ближнего зарубежья.

© Этнографическое обозрение Online. Июль 2008
(<http://journal.iea.ras.ru/online>)