

**Рец. на: А.Е. Иванов. Студенческая корпорация России конца XIX – начала XX века: опыт культурной и политической самореализации. М., 2004. 407 с.**

**Л.Н. Пушкарев**

**Н**овая монография известного историка высшей школы России на рубеже XIX–XX столетий А.Е. Иванова посвящена анализу общественной и бытовой жизни российского студенчества на том важном этапе развития русской истории, когда оно оказалось втянутым в социально-экономическую и общественно-политическую модернизацию российского общества. В этом комплексно-историческом исследовании корпоративного слоя студенчества (до сих пор остающегося слабо изученным историками, социологами и этнографами) автор раскрыл деятельность студенческих землячеств, научных кружков и общественных организаций студентов России, показав их роль в научной, общественной и повседневной жизни студентов, бывших “интеллигенцией в стадии ее окончательного формирования перед началом практической деятельности”.

В результате тщательного анализа многочисленных источников (в том числе и таких редких, как студенческие самопереписи, их анализ – это новое слово в источниковедении русской истории!) автор охарактеризовал российское студенчество как своеобразную, самоорганизованную группу российского населения с присущими только ей специфическими формами жизни и быта, с неповторимой стилистикой культурной повседневности.

Несомненная заслуга автора – показ студенчества как активно действовавшего субъекта общественно-политического процесса в эпоху трех революций. Особенно удался автору анализ массового сознания студенчества накануне и в период Первой русской революции 1905–1907 гг., когда оно продемонстрировало свою готовность к крайним мерам борьбы, мало заботясь даже о ее ближайших результатах. А.Е. Иванов убедительно показал значительную роль российской интеллигенции (и в том числе студенчества!) в подготовке общества к сокрушению старого монархического строя, подчеркнув при этом втянутость студенчества в пучину политической борьбы. При

---

**Лев Николаевич Пушкарев** — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник-консультант Института российской истории РАН.

этом “дух академического свободомыслия” приводил студентов зачастую к мятежному политическому протесту, ускорял социализацию студенчества, формировал из них стойких борцов, правозвестников и двигателей не только научного, но и политического прогресса.

Все эти новые наблюдения А.Е. Иванова звучат особенно впечатляюще в наши дни, когда мы отмечаем 100-летие революции 1905–1907 гг. Показательно, что возрастание политической активности студентов раскрыто в рецензируемой книге не через показ влияния различных партий на молодежную университетскую аудиторию, а путем вскрытия глубоких изменений в сознании студентов той поры, через деятельность всевозможных студенческих организаций, вовлекавших в свою орбиту значительные слои учащихся. Политика в книге А.Е. Иванова показана как постоянный фон студенческой повседневности, как одна из главных доминант, определявших тонус академической жизни в то бурное и непредсказуемое время.

Как известно, изучение повседневности (в разные эпохи и среди различных слоев населения) набирает в наши дни все убыстряющиеся темпы. Весомый вклад в решение этой важной научной проблемы вносит и новая книга А.Е. Иванова. Исследователи найдут в ней свежие и интересные материалы по характеристике студенческих землячеств, суммированные данные о корпоративных организациях в области студенческого предпринимательства (в частности, весьма любопытные и нужные для этнографа данные о студенческих столовых и бюро труда), а также о культуртрегерских студенческих организациях (спортивных, искусствоведческих и религиозно-исторических). В особый раздел выделен материал о балтийско-немецких студенческих корпорациях в Дерптском (Юрьевском) университете – этнограф найдет здесь данные о быте и нравах немецких студентов, живших в относительно иноязычной среде.

Новым словом в нашей науке является раздел книги, посвященный “самопереписям” студентов и их прессе. Эти документы уникальны, неповторимы и не имеют аналогов ни в одной из высших школ в мире. Это своеобразные социологические опросы-анкеты, самостоятельно, без нажима со стороны, осуществленные самими студентами. Автор выявил более 80 таких анкет (хотя их было, вероятно, больше!), выделив среди них материально-бытовые самопереписи, анкеты медицинского характера, переписи, посвященные характеристике духовного мира студенчества и т.д. В особом разделе автор описал самопереписи курсисток – феминологи найдут здесь материал для характеристики самосознания женщин в ту бурную эпоху. Автор специально остановился на частном национальном вопросе, рассказав о “национально-конфессиональных” самопереписях студентов-евреев в 1909–1913 гг. в Киеве и Москве. Не остались без внимания и самопереписи в студенческом зарубежье – как известно, эта тематика весьма востребована и в современной зарубежной историографии.

Много нового найдет читатель и в главах о студенческих газетах и журналах, охарактеризованных им как “трибуна корпоративного публичного самовыражения”.

Монография завершается главой, посвященной краткой характеристике студентов в зависимости от их политической ориентации (социалисты, демократы, народники, либералы и консерваторы, а также стоявшие вне политики).

В заключении автор со скорбью и болью говорит о том, что после Октября 1917 г. студенчество попало “под красное колесо советизации”: большевики отказались от “старого студенчества”, поставив перед собой цель “завоевать высшую школу для пролетариев и крестьян” и создать новое студенчество – будущих строителей социалистического общества, “красное студенчество”. В конце книги читатель найдет документальные фото конца XIX – начала XX в., дающие представление о внешнем облике зданий высших учебных заведений и студентов той эпохи.

Глубоко продумана и нова сама манера изложения материала автором, который совершенно справедливо охарактеризовал свой труд как “социокультурное исследование” (с. 14). Эта книга важна не только для историков (хотя для них – в первую очередь!), но и для этнографов (изучающих повседневную жизнь различных слоев общества), социологов (интересующихся разными социальными группами в их связи с общественным целым), для психологов (исследующих мироощущение учащихся высших школ), и, конечно, для многих других ученых из самых разных областей общественного знания. Перед нами труд широкого научного диапазона, актуальный и в наши дни, хотя в нем исследуются факты и события столетней давности.

История высшей школы России – тема необычайно широкая и разнообразная. В этой области трудятся многие историки и в России, и за рубежом. В ней есть еще много белых пятен и слабо разработанных тем. Одна из них – роль высшей школы России конца XIX – начала XX в. в просвещении, образовании и приобщении к науке молодых энтузиастов из числа нерусских народностей, населявших в то время Россию, в приобщении их к русской науке и культуре, которые были в то время (и являются сейчас!) мощной объединяющей силой, средством консолидации народов Российской империи. В противовес русификаторской политике царизма (она существовала и ее нельзя сбрасывать со счетов либо замалчивать!), высшая школа России ставила перед собой первоочередную культуртрегерскую задачу, стремилась обучить и духовно возвысить своих слушателей, приобщить их к высокой и благородной русской культуре, воспитать национальные кадры, способные духовно обогатить свои народы. В этом плане велика просветительская роль поволжских университетов (в первую очередь Казанского), до сих пор полностью не исследованная и не раскрытая.

История межнациональных отношений сложна и разнопланова. Рецензируемая книга обошла ее стороной – автор лишь однажды коснулся острого и большого еврейского вопроса, когда рассказал о еврейских самопереписях. А тема эта заслуживает специального рассмотрения, потому что исследовательская работа в этой области имеет большое не только научное, но и политическое, государственное значение. Всем известно, что в наши дни вопросы консолидации народов бывшего Советского Союза встают как первоочередные и срочные, как задачи государственного маш-

таба, требующие незамедлительного решения, и роль высшей школы в правильном понимании и решении этих задач и проблем трудно переоценить. Выход в свет рецензируемой книги дает повод поставить как первоочередную задачу исследование опыта высшей школы России вековой давности – именно поэтому так актуальна и злободневна работа А.Е. Иванова, посвященная острым и малоизученным вопросам социокультурного облика российского студенчества.

---

© Этнографическое обозрение Online. Март 2006  
(<http://journal.iea.ras.ru/online>)